

پیکانِ جاں گداز برجانِ مکذبانِ بے نیاز

۱۳۲۷ھ

از قلم - مولانا سید عبدالرحمن پیتھوی

در رد مر تضا حسن در بھنگی

ALHAZRAT NETWORK

اعلام حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org



(۵) ^{۴۸۶}/_{۹۲}
پیکانِ جانگداز بر جانِ مگذبانِ بنیاز

۱۳ ۵ ۲۷

یہ سالہ لوی سید عبدالرحمن صاحب مکتبہ نے تقریباً سن ۱۳۰۵ء میں لکھا اور جسے شائع ہو کر لاہور آیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

دیوبندی کلچر کی دوپوچھ صلیب اور ان پر حجازہ مین بیجیل کی بھاری سلیس

در بھنگی صاحب اپنی پہلی اصل یہ بتاتے ہیں کہ ہم تمام ممکنات کو داخل قدرت مان کر بعض کو مستنوع
بالغیر کہتے ہیں اور آپ بے شمار ممکنات کو خارج کہہ کر عجز کا دھبہ لگانا چاہتے ہیں اقول مگر واحد
قہار عزوجل کے مگذبوں نے عہد کر لیا ہے، کہ کبھی کوئی حرت سچ نہ کہیں گے، اس شخص عہد
میں سچے ہیں، تو کبھی سے بھی تھوٹا کریں، اب ضرورت یہ تھی (۱) ممکنات سے مراد اگر ممکنات
اسلامیہ ہیں یعنی وہ چیزیں کہ اسلامی عقائد سے مقدور ہیں، تو عا شا کہ یہاں ان میں سے کسی
کو معاذ اللہ خارج از قدرت مانا جو ذلکن الظالمین بآیت اللہ یحمدون ۱۰ علیٰ حضرت
مجددین و ملت خطبہ سبحن السبوح میں فرماتے ہیں الحمد للہ المتعالی شانہ عن الکذب و
الجهل و السفہ و الهزل و العجز و البخل و کل مالیس من صفات الکمال المنزہ
عظیم قدرتہ بکمال قدوستہ و جمال سبوحیۃ عن وصمہ خروج ممکن او دلوج

سنہ کا سچ کی شیشی کو ایک کنکری بنت، نہ کہ گراں بہا پارٹ ۱۲ ۱۳ خط شریف میں توہیں ہے ب ۵ زبر بہ
دھبہ آورد کہنے تک کی تیز نہیں، اور اصل دین میں سلام ۱۲ نہ رہتا اللہ تعالیٰ

منجانب

محال سب خوبیاں اللہ کو جس کی شان کذب و جعل و مفاہمت و ہزل و عجز اور ہر اس چیز سے جو صفت کمال نہ ہو برتر ہے جس کی عظیم قدرت اس کے کمال قدوسیت و جمال سبحوت کے سبب اس عیب سے منزہ ہے، کہ کوئی ممکن اس سے خارج یا کوئی محال اس میں داخل ہو۔ اسی میں فرمایا صفت قدرت کا کمال یہ ہے کہ جو شے اپنی حد ذات میں ہونے کے قابل ہے اس پر قادر ہو کوئی ممکن احاطہ قدرت سے جدا ہے، منہید میں فرمایا ان معصم المقدر و سایہ و نفس الامکان الذاتی شے کا ممکن بالذات ہونا ہی اسے زیر قدرت ربانی داخل کرنے کو بس ہے۔ دیکھو کیسی روششن تصریحیں ہیں کہ کوئی ممکن قدرت الہی سے خارج نہیں۔ اور اگر مراد ممکنات دین و ہاب یہ ہیں کہ ان کے یہاں ان کے معبود میں سب عیب و نقص ممکن ہیں، تو معاذ اللہ کہ اہل اسلام اسے تسلیم کریں اور اپنے رب سبح و قدوس عز جلالہ کو عیاذاً باللہ ملوث و آلودہ و عیبی ہونے کے قابل مانیں۔ ائمہ دین و علمائے مسلمین نے فرمایا تھا الکذب نقص و النقص علی اللہ تعالیٰ محال جھوٹ عیب ہے اور ہر عیب خدا پر محال۔ تفسیر کبیر و تفسیر بیضاوی و تفسیر مدارک و شرح مقاصد و طواعی الا نوار و شرح سنویہ و شرح عقائد جلالی و مسلم الثبوت و تفسیر عزیزی و غیر ہا کتب عقائد و تفسیر و اصول میں اللہ عز و جل کا کذب محال طعی ہونے پر یہ دلیل علمائے اسلام نے ذکر فرمائی، اب وہابیہ کا امام اسمعیل دہلوی اپنی بد روزی رسالہ یکروزہ میں اس کلام ائمہ اسلام و علمائے اعلام کا یوں رد کرتا ہے اگر مراد از محال ممتنع لذاتہ است پس لانسلم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد ضد کذب راز کمالات حضرت حق سبحانہ می شمارند و ادرا باں مدح سے کنند بخلاف اخرس و جماد و صفت کمال ہیں است کہ قدرت دارد و بنا بر رعایت مصلحت بتنزیہ از شوب کذب تکلم نماید بالجملہ عدم تکلم بکلام کاذب ترفعاً عن عیب الکذب و تنزیہاً عن التلوث بہ از صفات مدح است اھ ملتقطاً۔ دیکھو کیسی کھلی تصریح ہے کہ خدا عیبی ہو سکتا ہے، ملوث و آلودہ ہونے کی گنجائش رکھتا ہے لاشوں عیبوں کا آتے لائق ہونا روا ہے، ہاں مصلحت ان سے بچتا ہے، تو نہ فقط کذب بلکہ ہر عیب سے آلودہ ہونا خدا کے لئے ممکن مان لیا، یعنی نقص ہونے کی وجہ سے کوئی ناپاک سا ناپاک عیب خدا میں ناممکن نہ رہا، اس بحث کا مفصل بیان کتاب مستطاب سخن السبوح شریف

۱۔ یہ کلام صحت مکمل کیا اور اہل سلف کا اعتقاد باطل ہے خدا کی عیبوں سے پاک ہونا ضروری نہیں بلکہ وہ دنیا بھر کی برکتوں سے آلودہ ہو سکتا ہے۔

میں ہے، یہاں یہ حرف مختصر بس ہے کہ علمائے اسلام ائمہ اعلام کی دلیل میں دو مقدمے تھے۔
 صغریٰ یہ کہ کذب عیب ہے، اور کبرے یہ کہ اللہ تعالیٰ پر عیب بحال، صغریٰ تو اسے مسلم ہے
 کہ خود بھی کذب کو لوٹ و عیب و آلودگی کہہ رہا ہے، لاجرم کبرے اسے مسلم نہیں اور خدا کا
 عیبی ہونا ممکن مانتا ہے، ایسے ممکنات و ہدایت ملعونہ کے دین میں ہوں گے، مسلمانوں
 کے دین میں ان کا رب سبوح و قدوس بالذات ہر عیب و آلائش سے وجوہاً پاک و منزہ ہے
 اور کسی عیب سے اس کا تلوث قطعاً یقیناً محال بالذات (۲) تفسیر کبیر امام مخر الدین رازی
 کے مطالعہ سے ظاہر ہے، کہ یہ دلیل ذلیل امام و ہابوہ غلام معتزلہ کی اپنی ایجاد نہیں بلکہ اپنے
 انہیں آقاؤں معتزلیوں سے سیکھ کر لکھی ہے، ان فہمائے لکھا تھا انہ تعالیٰ قادر علی
 الظلم لانہ تمدح بترکہ ومن تمدح بترکہ قبیح لم یصح منہ ذالک التمدح الا اذا
 کان قادراً علیہ الا تری ان الزمن لا یصح منہ ان یتذح بانہ لا یذہب فی اللیالی
 الی السرقة یعنی خدا ظالم ہو سکتا ہے کہ ظلم نہ کرنے سے اس نے اپنی مدح فرمائی، اور کسی بڑی
 بات کے ترک میں تعریف جیسی ہے کہ اس پر قدرت بھی ہو نبھی کی کوئی تعریف نہ کرے گا، کہ
 وہ راتوں کو چوری کے لئے نہیں جاتا، دیکھو بعینہ وہی تقریر خبیث ہے، فرق اتنا ہے کہ
 انہوں نے اس سبوح و قدوس کو بالامکان ظالم بنایا، انہوں نے کاذب انہوں نے برتتدیر
 تنزیہ حقیقی اپنے رب کو نبھی سے تشبیہ دی، انہوں نے گونگے اور پتھر سے، اس جہالت فاشہ
 پر دو نقض تفسیر کبیر میں ذکر فرمائے، ان خبیثوں کا وہ کلام نقل کر کے فرماتے ہیں والجبواب
 انہ تعالیٰ تمدح بانہ لا تاخذ لا سنۃ ولا نوم ولم یلنم ان یصح ذالک علیہ و تمدح
 بانہ لا تدسکہ الا بصار ولم یدل ذالک عند المعتزلة علی انہ یصح ان تدسکہ الا بصار
 یعنی معتزلہ کی اس دلیل علیل سے جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نہ اونگھنے اور نہ سونے
 سے بھی اپنی مدح فرمائی ہے۔ اور اس سے لازم نہ آیا کہ اس کا اونگھنا سونا ممکن ہو، اور اپنی مدح
 فرمائی، کہ نگاہیں اسے نہیں پاتیں۔ اس سے اسے معتزلیو! تمہارے نزدیک اس کی رویت
 کا امکان نہ ثابت ہوا، اور سبحن السبوح والکویت الثعالبیہ وغیرہا تعانیعت مجددین و ملت
 میں اور بہت نقض ارشاد ہوئے، کہ کھانا کھانا، بھیک مانگنا، ڈرنا، تھکنا، غفلت کرنا

کسی کو اپنے حکم میں شریک کرنا، ابلیس و شیاطین کو اپنا مددگار بنانا، واقعات عالم سے غائب ہونا، جو رو بیٹا وغیرہ وغیرہ ان سب باتوں کی نفی سے قرآن عظیم نے رب عزوجل کی مدح فرمائی، تو وہابیہ و معتزلہ کے طور پر یہ سب بھی خدا کے لئے ممکن ہوں گے، انتہائیہ کہ نہ مرنے سے اپنی مدح کی فرماتا ہے و توکل علیٰ العلی الذی لا یموت بھروسہ اس زندہ پر کہ کبھی نہ مرے گا، تو چاہیے کہ اُسے اپنی موت پر بھی قدرت ہو، وہابیو! یہ ہیں تمہارے ممکنات جن کو اہل سنت اپنے رب کی تسبیح کرتے ہوئے خارج قدرت مانتے ہیں۔ واللہ اعلم

(۳) اسی یکروز کی اسی بحث میں امام الوہابیہ نے ایک اور ملعون کلیہ گڑھا، کہ جو کچھ انسان

اپنے لئے کر سکتا ہے خدا بھی اپنی ذات کے واسطے کر سکے گا، ورنہ قدرت انسانی سے گھٹ رہے گا، اس خبیث کلیہ نے تو وہ پس بویا جس کے کفریات کا شمار دشوار سخن السبوح و کوکبہ شہابیہ میں اس پر بہت کفر لازم فرمائے، اور ہمارے مکرم دوست مولانا ظہیر حسن صاحب قادری رضوی نے چابک لیٹ میں ان کا شمار تقریباً ساٹھ تک پہنچایا، اور حقیقتاً ساٹھ ہزار پر بھی بند نہیں، مثلاً کھانا پینا، پاخانہ پھرنا، پیشاب کرنا، ڈوبنا، جلنا، وہابی، رافضی، یہودی بننا، بت پوجنا، زنا کرنا، گلا گھونٹ کر اپنا دم نکالنا وغیرہ وغیرہ سب باتیں انسان اپنے لئے کر سکتا ہے، تو چاہیے کہ وہابیہ کا خدا بھی اپنے لئے کر سکتا ہو، اب کونسی گندگی، نجاست، نجاست، ذلت باقی رہ گئی، جو ان کے خدا میں نہ آسکے، وہابیو! یہ ہیں تمہارے ممکنات جن کو اہل اسلام اپنے مولے کی تسبیح کرتے ہوئے بیرون قدرت مانتے ہیں، واللہ اعلم، اس مغالطہ ملعونہ کا اعلیٰ رد و امان باغ سخن السبوح

میں ارشاد ہوا کہ چابک لیٹ میں چھپا (۴) مسلمانو! وہابیہ کا امام اور اس کے اذنا ابلیام جن کو بصرہ اس کلیہ ملعونہ پر اصرار تام حقیقتاً خدا کے نرے منکر، کھلے زندیق دہریے ہیں، وہ سینے، اگر ان کا معبود جلنے، ڈوبنے، گلا گھونٹ کر مر جانے پر قادر نہ ہو، تو ان کے نزدیک عاجز ہو، اور عاجز خدا نہیں، اور قادر ہو، تو اس کی فنا ممکن ہوئی، اور جو فنا ہو سکے، ہرگز خدا نہیں، بہر حال الوہیت سے ہاتھ دھو بیٹھنا لازم، دہریو! پھر کس منہ سے صفات اللہ میں بحث کرتے ہو، تمہارے دھرم میں الہی کوئی نہیں، صفات کس کی ہوں گی

تفت تفت (۵) بھلا یہ تو ہندی دہابیت کے جدا علی تھے، در بھنگی صاحب کے خاص
تعلیمی باپ مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی اور ان کے اتراب و اذتاب نے
صاف نام لے لے کر اپنے معبود کا جاہل رہنا، ظالم ہونا، چوری کرنا، شراب پینا ممکن
ٹھہرا دیا، پریچہ نظام الملک ۲۵۔ اگست ۱۸۸۹ء میں بے دھڑک جھاپ دیا کہ چوری

شراب خوری، جہل، ظلم سے معارضہ کم نہمی یہ کلیہ ہے کہ جو مقدور العبد ہے مقدور
اللہ ہے۔ دہابو! یہ ہیں تمہارے ممکنات، جن سے اہل حق بحمد اللہ تعالیٰ پاک و
بری ہیں (۶) در بھنگی جی! ذرا اپنے تعلیمی ابا جان سے پینے کی تعریف تو کرائیے، کسی
شے رقیق کا حلق کی راہ سے جوف میں داخل کرنا ہی ہے یا کچھ اور ظاہر ہے کہ جوف میں
نہ گئی مثلاً تم پانی یا شراب موندھ میں لے کر کلی کر دو، تو پینا نہ کہیں گے، اور جوف میں گئی مگر
حلق کی راہ سے نہیں، مثلاً حقنہ کرنا اور جب بھی پینا نہ ہوگا، تو ضرور ہے کہ تمہارے معبود کے حلق و جوف
ہوں گے جب تو شراب پی سکے گا، اور جس کے نہیں حقن ہو سکتا نہیں، اور جو صمد نہیں خدا نہیں، تو
تمہارے ابا جان یقیناً خدا کے منکر ہیں، کافر کہنے سے گھبراتے ہو نہ سہی اس کا اقرار نہ کرو، اتنا
کہہ دو کہ ضرور تمہارے وہ باپ چچا سب کے سب منکران خدا ہیں، اس کہنے سے تم تو کیا ہو تمہارا
شرابی خدا بھی اگر لاکھوں من برانڈی پی کر زور لگائے، تمہیں مفر نہیں ہو سکتی، ورنہ بتاؤ کہ
جوف دار شراب خور خدا کیسا ہوتا ہے الا لعنة الله على الظالمين ۵ (۷) ہم تمہاری مان لیں
کہ پینے کی کوئی ایسی تعریف اپنے جی سے گڑھ سکو جسے حلق و جوف لازم نہ ہو، مگر تمہارے امام
اور تمہارے باپ کا وہ کلیہ کسی طرح تمہاری چلنے نہ دے گا، ضرور تمہاری کاخ کی کلیہ سجیل کے پتھر
سے پھوڑ کر رہے گا، پینا نہ کہے یوں کہے کہ انسان قادر ہے کہ اپنے حلق سے اپنے جوف میں کوئی
چیز داخل کر لے، تمہارا وہی معبود بھی اپنے حلق سے اپنے جوف میں کوئی چیز داخل کر سکتا ہے، یا
نہیں، اگر نہیں تو انسان کی قدرت سے گھٹ رہا، عاجز ہو، اور عاجز خدا نہیں، اور اگر ہاں تو
وہی جوف دار گھٹل ہوا، اور گھٹل خدا نہیں، خدا کے منکر و! تم مسلمانوں سے کس برتے پر
ابھتے ہو، اللہ اکبر! تمہارا جھوٹ ممکن بنانے کے لئے کونسی بلا ہے، کہ خبیثوں نے اپنے
ساتھ خدا کے سر نہ ڈالی (۸) جی ہاں نری شراب خوری نہیں، آپ کا وہی معبود چوری بھی کر سکتا

نہ در بھنگی کے در تعلیم کا خواہ چور شرابی ظالم جاہل سب کچھ ہو سکتا ہے نہ در بھنگی کے پید تعلیم محمود الحسن دیوبندی کا گھٹل خدا

میں مسلمانوں سے کس برتے پر

ہے اور واقعی شرابی نشہ باز کو بد معاش ہونا لازم، مگر اپنے تعلیمی باپ سے پوچھئے، تو کہ پرائی بلک چرائے گا، یا اپنی؟ کوئی احمق سا احمق اپنی بلک لے لینے کو چوری نہیں کہہ سکتا، تو ضرور ہے کہ کچھ اشیاء تمہارے ساختہ خدا کی بلک سے خارج دوسروں کی ملوک ہوں، اے سچے پکتے مشرکوں! سچے مسلمانوں پر بعض ممکنات قدرت قدر مطلق سے خارج ماننے کا جھوٹا الزام نہ دھرو۔ اپنے وہی معبود کی بلک سے خارج اشیاء اور اس کے شرکائے بلک کی فکر کرو (۹) لطف یہ کہ ان کے ساختہ خدا نے جب دیکھا کہ بعض نفیس چیزیں دوسروں کے خزانوں میں ہیں، اور اس کا اپنا ناقص خزانہ ان سے خالی ہے، شراب پینے والے موٹھ میں پانی تو بھر آیا کہ کسی طرح ان کو بھی اپنے خزانے میں لے لوں مگر کثرت میخواری سے دماغی کمزوری کہ نہ بیع یا ہبہ کسی جائز طریقے کی طرف طبیعت گئی، نہ قہر و سطوت و جبروت کے ساتھ سلاطین دنیا کی طرح بالجبر چھین لینے کی طاقت پائی، بلکہ بد معاش بزدل نامردوں کی طرح چوری پراوقات رہی۔ اور تو کیا کہوں بس تھوک ہے کیسا بے حیا ساختہ خدا اور کیسے گندے بندے، دیکھو ہمارا سچا خدا واحد قہار سبح قدوس ہر عیب سے و جوبآ پاک ان عابد و معبود سب پر اپنی لعنت اُتارے گا۔ خدا کے دشمنو! اللہ عز و جل سے بھاگ کر نہ تم جا سکتے ہو نہ تمہارا معبود مردود و لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (۱۰) بھلا چوری، شراب خوری تو سب کچھ اڑھی تمہارا وہی معبود زنا بھی کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو وہ دیکھو تمہارے امام و پدر کے کلیہ میں سجیل کا بھاری پتھر لگا، تمہارا خدا انسان سے قدرت میں گھٹ رہا، اور اگر ہاں تو ذرا اپنے تعلیمی باپ سے تعریف زنا کراٹھے، زنائے حقیقی کہ مقدر انسان ہے، آلائہ تناسل پر موقوف، اور اس کے بغیر زنا کے شرعی لغوی عرفی، کسی معنی کا تحقق یقیناً محال، کہ ایلاج ذکر اس کا رکن ہے، اور ماہیت بے رکن قطعاً ناممکن تو تمہارے معبود کو آلائہ تناسل سے مفر نہیں، کہیں مہادیو کو تو خدا نہیں مان بیٹھے (۱۱) مہادیو کو مانو نہ مانو، مگر ننگ پوجا قطعاً تمہارے ایمان کا جز ہوئی، کہ ننگ تمہارے بھگوان کا جز ٹھہرا (۱۲) آدمی تو عورت سے بھی ہے، اگر تمہارا ساختہ خدا عورت کی قدر سے گھٹ رہا، تو اور بھی گیا گزرا ہوا، عورت قادر ہے کہ زنا کراٹھے، تو تمہارے امام اور تمہارے پدر تعلیم کے کلیہ سے قطعاً واجب کہ تمہارا خدا بھی زنا کرا سکے، ورنہ دیوبند میں چکلہ والی فاحشات اس پر تھمے

اڑائش گی کہ نکھٹو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا، پھر کاہے پر خدائی کا دم مارتا ہے؟ اب آپ کے خدایں فرج بھی ضرور ہوئی، ورنہ زنا کاہے میں کرا سکے گا، خستہ خدا کے پجار یو! کیوں سبح قدوس کے بندوں سے اچھتے ہو، مورتی پوجن والے ہندو و ناحق الگ الگ لنگ اور جلمری بنانے کے سودے میں پڑے ہو، مقدس مدرسہ دیوبند میں آؤ، کہ دو فنل علامتیں ایک ہی معبود میں پاؤ **لطیفہ** تعجب تھا کہ خدا کے لئے آگ مرومی ہو، تو اس کے مقابل عورت کہاں سے آئے گی، اندام زنی ہو، تو اس کے لائق اُسے مرد کہاں سے ملیگا، کہ اس کی ہر چیز نامحدود ہے، اتھا ہوگی، یوں تو ایک خدائن ماننی پڑے گی، جو اس کی وسعت رکھے اور ایک بڑا ڈبل خدا ماننا ہوگا جو دوسری ہوس بھر سکے، کیا وہا بیہ اب شلیٹ کے بھی قائل ہونگے؟ مگر علمائے ذریت شیطان کی پیدائش میں چار قول ذکر کئے ہیں، ازاں جملہ ایک یہ کہ ابلیس کی ایک ران میں آلت مرومی ہے، دوسری میں علامت زنی، وہ اپنی رانوں کے باہم جماع سے بارور ہو کر ذریت لاتا ہے، اس قول کے ملاحظہ سے وہ تعجب بھی جاتا رہا، اور شلیٹ کی بھی حاجت نہ ہوئی، اور معلوم ہوا کہ دیوبندی دیوبندگی نئی یعنی حضرات کا وہ خستہ معبود کون ہے یہ ابلیس ذوالعلامتیں ہے۔ اب اعتراض اٹھ گئے، اور اس پر بڑا قرینہ یہ کہ گنگوھی صاحب نے براہین قاطعہ میں اس ملعون کے علم کو علم اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وسیع تر بتایا، اور یقیناً وہ کہ جس کا علم علم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زائد ہو خدا ہی ہے اور اب کاذب بالفعل ماننے کا بھی عقدہ کھل گیا، ابلیس سے بڑھ کر کون کاذب بالفعل ہوگا، نیز ان کے امام کا یہ کہنا بھی ٹھیک ہو گیا، کہ اس میں ہر عیب کی گنجائش ہے، اور یہ کلیہ بھی صحیح ہو گیا کہ جو کچھ انسان اپنے لئے کر سکے وہ اپنے لئے کر سکتے ہے، واقعی کلمات علما میں عجب عجب منافع ہوتے ہیں، دیکھتے ایک ذرا سا چچ کھلنے

لہ جنی ہاں دیوبندی وہا بیہ شلیٹ کو بھی مکن عقلی ملتے میں۔ نبرہ ۱۵ ملاحظہ کیجئے ۱۲

تے مولنا دیوبندی صاحبوں کا خیال رکھیے ان ناحق ابلیس کو دینا چاہتا ابلیس نے کس دن کہا تھا کہ میرا علم علم اقدس سے زیادہ ہے کس دن کہا تھا کہ خدا معاذ اللہ بالفعل مجھ سے ہے تو یہ اس سے بڑھ کر کذب ہے ۱۲ صحیح معنی حد

ذوالہجرت ۱۲۸۰ھ میں مولانا ابلیس کی دو نوزوں علامتیں ہیں

سے کتنے عقیدے حل ہو گئے، کیوں دیوبندیو! احسان تو نہ مانو گے، قاہر اغراضوں کا کیسا جواب
بتا دیا کہ ایک ہی سہارے میں بیڑا پار ہے (۱۳)، امام الوہاب نے اپنی ناقص تحریر جمالت
تخیر انصاح الباطل بنام ایضاح الحق مشہور نام زنگی برعکس کافر میں تصریح فرمائی، کہ "اللہ
عزوجل کو زمان و مکان و جہت سے منزہ ماننا اس کا دیدار بے جہت و محاذات جانتا سب

بدعت حقیقہ کے قبیل سے ہے اگر اُسے کوئی دینی عقیدہ سمجھا جائے، خدا کی یہ تشریحیں اور
غیر خدا کو قدیم و ازلی کہنا خدا کو مخلوق بنانے میں بے اختیار ماننا سب کا ایک حکم ہے۔" دیکھو
اس کی تحریر غیبی صفحہ ۳۵ و ۳۶ اور اس کے رد میں کو کتبہ شہابیہ صفحہ ۱۲ وغیرہ، ظاہر ہے کہ
اگر زمان و مکان و جہت کا خدا کو محیط ہونا اس بدہوش کے نزدیک اس کی شانِ قدوسیت
ووجوب وجود کے منافی ہوتا، ضرور ان سے خدا کی تنزیہ کو عقیدہ دینیہ جانتا جیسا کہ تمام
اہلسنت کا ایمان ہے، مگر یہ مردود اُسے بدعت حقیقہ بتاتا اور اس کے معتقد کو ان دو صریح
کفروں کے معتقد سے ملتا ہے، اگر اس کے زعم ملعون میں اس کا معبود بالفعل زمان و مکان و
جہت کے گھروندے میں گھرا ہوا نہیں، تو کم از کم گھر سکتا ہے، اور اپنے آپ کو اس مجلس میں
مقید کر سکتا ہے، ورنہ اس سے اس کی تنزیہ فرض ہوتی، اور اس کے اس کلیڈ ملعون نے اور
بھی رجسٹری کر دی، آدمی قادر ہے کہ کسی گز بھر کی گڑھیا میں گر کر اوپر سے پتھر رکھو اگر اپنے
آپ کو اس تنگ مکان میں مقید کرے، ان کا معبود اگر یہ نہ کر سکا، تو آدمی سے قدرت میں
گھٹ رہیگا، دہا بیو! یہ میں تمہارے ممکنات جن پر مسلمان لعنت کرتے ہیں۔ لطیف
دہابیہ کا خدا عجیب ربڑ کی ساخت کا ہے جس میں قیامت کی پھیل سمیٹ ہے انسان تو گز بھر کی
گڑھیا میں گھس سکتا ہے، ایک چھوٹی سی چوٹی سوئی کے ناکے برابر سوراخ میں سما جانے
پر قادر ہے۔ ان کا خدا جسے یہ اپنی چھوٹی زبان سے اکبر کہتے ہیں، اس اصغر سے اصغر سوراخ
میں الپ ہو سکے گا، ورنہ آدمی درکنار چوٹی سے بھی قدرت میں گھٹ رہیگا (۱۴)، انسوس
دہابیہ کا ساختہ خدا کہاں کہاں آدمی کی ریس کرے گا، ارکان جہت کی خباثت ان کے سبب
کو بے ناچ نچائے نہ چھوڑے گی، ایک رنڈی کہ فاسقوں کی محفل میں رقص کرتی ہے لحظہ
لحظہ کس قدر اپنی جہتیں بدلتی ہے، ارکان کا معبود یو میں نہ گھوم سکا، تو رنڈی سے بھی گیا

نہ امام الوہاب کا خدا گھر کی گڑھیا میں مقید ہو سکتا ہے

نہ امام الوہاب کا خدا ربڑ کی ساخت کا ہے نہ امام الوہاب کے معبود کا ناکے برابر سوراخ میں سما جانے پر قادر ہے

گذرا، اور واقعی بقول در بھنگی صاحب کے تیلیسی باپ محمود الحسن دیوبندی صاحب کے جب یہ کلیہ ہے کہ انسان جو کچھ اپنے لئے کر سکے ان کا عبود اپنے لئے کر سکتا ہے، تو شعلہ کی طرح رنڈی کے ساتھ گھومے گا بھی، خود بھی نلچے گا، اور ڈنگڈنگی بجا کر بندر بنچا کر اُسے اپنے پاس گھماتے گا بھی، نٹ کی طرح بانس پر چڑھ کر کلا کھیٹے گا، کیا کچھ نہ کر سکے گا۔ ایسے تماشے عبود پر اُن اور اُس کے عجوبہ پرست طالبوں پر تعجب، مگر سخت عجب یہ ہے، کہ اگر ایک مجلس میں چار رنڈیاں ناچتی ہوں، اور اُن واحد میں وہ چاروں جہات مختلفہ کو اپنی سمت بدلیں، ان کا خدا اگر اُس وقت ایک ہی سمت بدل سکا، تو تین رنڈیوں کے نعل پر قادر نہ ہوا، اور اگر اُن واحد میں چاروں سمت کو بدلا، تو یہ رنڈیاں تو چار تھیں، انہوں نے ایک ایک جہت بانٹ لی، یہ کہ واحد کہلاتا ہے، کدھر سے اپنے چار ٹکڑے کرے گا، ایک اُن میں چار جہتیں کیسے بدے گا؟ (۱۵) ایک دیوبندی نے کہ در بھنگی صاحب کا عالم معتد اور دیوبندی دھرم کا مسنادی مستند ہے، اپنی اولاد واپسہ صفحہ ۱۲۲ میں خدا کا جو رو دیشا بھی ممکن مان لیا اور اُس پر دلیل یہ کہ عقلاً محال ہوتا، تو نصار نے اتنے بڑے عقل مند ایسے حکیم، ایسے صنّاع ہیں یہ کیوں مانتے؟ اللہ اللہ سے

چشم بازو گوش بازو ایں ذکا ۛ خیرہ ام در چشم بندے خدا
 طرزیہ کہ جو رو ماننے کا نصار نے پر بھی افسر اگر دیا وہ تو کوئی بات جھوٹ سے خالی نہ ہو، دیوبندی صاحب نری جو رو نہ کو ختم بھی پکارو کہ تمہارے عبود کا خنثے ہونا تمہارے امام کا مذہب بتا چکا ہے (۱۶) احق بے دینو! تم نے یہی جانا کہ افعال عباد کا خالق کون ہے؟ وہ کس کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں، بندے کو ظاہری قدرت جو ہے وہ کس محل سے ظور تعلق نفل ہے، اور کمال کفر پرستی سے اللہ تنہا لے کا کذب ممکن بنانے کو کل مقدور العبد مقدورہ اللہ کے یہ معنی گڑھ بیٹے کہ جو کچھ بندہ اپنے لئے کر سکے خدا اپنے لئے کر سکتا ہے، اس معین منالطہ ایلیمیہ کا پورا محل دامان باغ سبحن السبعوح میں دیکھو، اور خدا تو فیق دے، تو

۱۷ نے بینہ اسی ملعون دلیل دلیل سے تین خدا بھی عقلاً ممکن ہو گئے۔ وہ اتنے بڑے کاریگر کیسے اس کے قابل ہوتے تعجب تعجب تعجب
 منہ محمد

اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت کے دست حق پرست پر ایمان لادو۔ مسلمان کہلاؤ، الحمد للہ
 امام ابوہابیہ و طائفہ وہابیہ کے اس خبیث عقیدہ ملعونہ کا رد تصانیف آستانہ عالیہ
 اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت سے سخن السبوح میں بھی ہے، کوکبہ شہابیہ میں بھی ہے، دامان
 بلغ میں بھی ہے، چابک لیث میں بھی ہے، اور اب اس عجاظ تازہ میں بھی ہے، بفضلہ تعالیٰ
 ہر جگہ نیازنگ، نئے اعتراضات پائے گا، اور سب بوزنہ تعالیٰ اسی محمدی ضیغم کے اپنے
 نعرے ہیں، یا اُس کے برکات سے اُس کے اشبال کے حملے ذلک فضل اللہ علینا دعلی
 الناس ولكن اکثر الناس لا يشكرون ہنوز بہت اباحت جدیدہ قاہرہ اسی کے متعلق
 ذہن میں اور ہیں، مگر مجھے تو یہاں بھی بیس نمبر پر اقتصار منظور لہذا صرف ایک وار درہنگی
 صاحب پر اہد آثار کراؤن کی اصل دوم کو پھیروں (۱۷) ۱۸ وار درہنگی صاحب ہم تمہاری مان لیں
 کہ بے شمار ممکنات کو خارج از قدرت کر دیا۔ پھر تمہارے دھرم پر کیا قہر ہوا، دوہی باتیں
 کہو گے، یا تو وہ جو کہ چلے کہ عجز کا دعویٰ لگایا، یا یہ کہ ان اللہ علیٰ کل شیء قدیر کا خلاف
 کیا، دونوں تمہارے یہاں شیر ماور ہیں۔ اول تو یوں کہ تمہارا امام ہر عیب و نقصان کا امکان
 مان گیا، اور یہ خود عیب ہے۔ تو اُس کا مبود علیہی بالفعل ہوا، عجز بھی ایک عیب ہی ہے
 پھر اینہم برہم، اور دوم یوں کہ گنگوہی مت جس پر ایک اکیلے تم درہنگی جیوٹ پنے
 سے مصر و مقرر ہوئے، جب اُس میں اُس کا خدا کا ذب بالفعل ہے کہ وقوع کذب کے معنی
 درست ہو گئے، تو معاذ اللہ جھوٹے کی بات سے سند کیا لانی، اُس نے یہ بھی جھوٹ ہی
 لکھ دیا ہوگا الا لعنة الله على الظالمین (۱۰) درہنگی صاحب نے اپنی دوسری اصل
 یہ بتائی ہم شرک فی الذات و فی الصفات دونوں کو ناجائز سمجھتے ہیں اور آپ شرک فی الصفات
 کو جزو ایمان جان کر فرق بالذات اور بالعرض کو باعث عفران خیال کرتے ہیں: اقول واقعی
 دیوبند کمیٹی میں لعنة الله على الكاذبين کا قرآن مجید سے نکال ڈالنا پاس ہو لیا ہوگا، یا یہ
 ٹھہری ہوگی، کہ کاذب بالفعل کی بات کا کیا اعتبار، اسے مشرک! اہلسنت کی توحید کا ایک
 چینیٹا تم پر پڑ جائے، تو پاک ہو جاؤ، اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت نے اپنی تصانیف علیہ
 میں آیات قرآن عظیم سے ثابت فرمایا ہے، کہ مولے اعزوجل کا اصلا کوئی شریک نہیں ہو سکتا

جنتہ اعلیٰ کے مقابل اسی کو تو اٹھائے سر

و درہنگی کا کلمہ قرآن خبیث

نہ اس کی ذات میں، نہ صفات میں، نہ اسماء میں، نہ افعال میں، نہ احکام میں، نہ ملک میں، نہ
 ملک میں، نہ کسی بات میں، ہاں مشرک کون ہے؟ تمہارا امام، تمہارے تعلیمی باپ، چچا، دادا
 اور تم سب، جب تو افعال انسانی کو قدرت الہی سے خارج مان کر خاص قدرت انسانی سے واقع
 ہونا جانتے، اور ذن برابر کرنے کے لئے کہ اس کی قدرت انسانی قدرت سے گھٹ نہ جائے
 ان تمام شناختوں کے امثال خود اپنے خدا میں واقع ہو سکتا بگھارتے ہو، مبارک ہو، ایک ہی
 جملہ تھا جو تمہاری دونوں اصولوں کو تباہ کر گیا، معلوم ہوا، کہ تمہیں مشرک ہو، اور تمہیں نے بشمار
 ممکنات یعنی جملہ افعال عباد کو قدرت الہی سے خارج کر دیا، ان کی نظیر اپنے میں کر سکا، تو
 یہ نظیر پر قدرت ہوئی، نہ اس عین پر، مگر ہے یہ کہ خدا جب دین لیتا ہے عقل پہلے چھین لیتا
 ہے (۱۹) تم اللہ عز و جل کو علیم و سمیع و بصیر و وحی جانتے ہو یا نہیں، اگر نہیں تو کافر ہو، اور اگر
 ہاں تو انسان کو بھی اس کی عطا سے علم و سمیع و بصیر و حیات ملنا، اور ان اوصاف سے مصفت
 ہونا حق و صدق ملتے ہو، یا کذب و باطل، بر تقدیر ثانی، پھر کافر اور صدہا آیات قرآنہ کے
 منکر ہو۔ قال تعالیٰ و بشر و لا بغلام علیم و قال تعالیٰ و علمنہ من لدنا علماء و قال
 تعالیٰ و انہ لذو علم لما علمنہ و قال تعالیٰ علمک ما لم تکن تعلم و قال تعالیٰ علم الانسان
 ما لم یعلم : و قال تعالیٰ و الذین ادتوا العلم دس جت و قال تعالیٰ ان یعلمہ علمو جنی
 اسرائیل و قال تعالیٰ و فوق کل ذی علم علیم و قال تعالیٰ و من عندہ علم الکتاب
 و قال تعالیٰ و قال الذی عندہ علم من الکتاب و قال تعالیٰ یعلمہم الکتاب و لمحکمۃ
 و قال تعالیٰ و علمکم ما لم تکنوا تعلمون و قال تعالیٰ فجعلنہ سمیعاً بصیراً و قال تعالیٰ
 و جعل لکم السمع و الابصار و الافئدة و قال تعالیٰ و سمع بہم و ابصر و قال تعالیٰ ینخرج
 المحی من المیت و ینخرج المیت من المحی و یحیی الایمان بعد موتہا و كذلك ینخرجون ۔
 و قال تعالیٰ فجعلنہم من الماد کل شیء حی و قال تعالیٰ و من کان میتاً فاحیینہ و قال
 تعالیٰ یحیی من حی عن بینة و قال تعالیٰ بل احياء عند ربہم ، آیات میں بھی بیٹھ ہی پر
 اقتصار کروں کہ اسی عدد کا التزام ہے، بر تقدیر اول تم مشرک نے الصفات جوئے یا نہیں
 نہ کیوں، حالانکہ خدا کو بھی علیم و سمیع و بصیر و وحی مانا اور بندوں کو بھی علیم و سمیع و بصیر و وحی جانا

اس کی قدرت انسانی سے گھٹ نہ جائے ان تمام شناختوں کے امثال خود اپنے خدا میں واقع ہو سکتا بگھارتے ہو، مبارک ہو، ایک ہی جملہ تھا جو تمہاری دونوں اصولوں کو تباہ کر گیا، معلوم ہوا، کہ تمہیں مشرک ہو، اور تمہیں نے بشمار ممکنات یعنی جملہ افعال عباد کو قدرت الہی سے خارج کر دیا، ان کی نظیر اپنے میں کر سکا، تو یہ نظیر پر قدرت ہوئی، نہ اس عین پر، مگر ہے یہ کہ خدا جب دین لیتا ہے عقل پہلے چھین لیتا ہے (۱۹) تم اللہ عز و جل کو علیم و سمیع و بصیر و وحی جانتے ہو یا نہیں، اگر نہیں تو کافر ہو، اور اگر ہاں تو انسان کو بھی اس کی عطا سے علم و سمیع و بصیر و حیات ملنا، اور ان اوصاف سے مصفت ہونا حق و صدق ملتے ہو، یا کذب و باطل، بر تقدیر ثانی، پھر کافر اور صدہا آیات قرآنہ کے منکر ہو۔ قال تعالیٰ و بشر و لا بغلام علیم و قال تعالیٰ و علمنہ من لدنا علماء و قال تعالیٰ علمک ما لم تکن تعلم و قال تعالیٰ علم الانسان ما لم یعلم : و قال تعالیٰ و الذین ادتوا العلم دس جت و قال تعالیٰ ان یعلمہ علمو جنی اسرائیل و قال تعالیٰ و فوق کل ذی علم علیم و قال تعالیٰ و من عندہ علم الکتاب و قال تعالیٰ و قال الذی عندہ علم من الکتاب و قال تعالیٰ یعلمہم الکتاب و لمحکمۃ و قال تعالیٰ و علمکم ما لم تکنوا تعلمون و قال تعالیٰ فجعلنہ سمیعاً بصیراً و قال تعالیٰ و جعل لکم السمع و الابصار و الافئدة و قال تعالیٰ و سمع بہم و ابصر و قال تعالیٰ ینخرج المحی من المیت و ینخرج المیت من المحی و یحیی الایمان بعد موتہا و كذلك ینخرجون ۔ و قال تعالیٰ فجعلنہم من الماد کل شیء حی و قال تعالیٰ و من کان میتاً فاحیینہ و قال تعالیٰ یحیی من حی عن بینة و قال تعالیٰ بل احياء عند ربہم ، آیات میں بھی بیٹھ ہی پر اقتصار کروں کہ اسی عدد کا التزام ہے، بر تقدیر اول تم مشرک نے الصفات جوئے یا نہیں نہ کیوں، حالانکہ خدا کو بھی علیم و سمیع و بصیر و وحی مانا اور بندوں کو بھی علیم و سمیع و بصیر و وحی جانا

اگر کہتے مثلاً حیات الہی بذات محمد ازل ابدی ہے، واجب الثبوت ہے، ممتنع الزوال ہے، حیات بندہ عطا ہے، حادث متناہی ممکن الثبوت جائز العدم ہے، تویہ وہی بالذات وبالعرض کا فرق ہوا، اتنے پر تمہارے نزدیک شرک فی الصفات نہیں مٹتا، پھر کیا سبب تم شرک نہ ہو، جو اور ضرور ہو، بالذات وبالعرض کا ایک لفظ دیکھ لیا، اور نہ جانتا کہ اس کے لئے عرض عریض ہے، یہ تمام تفرقے اور صد ہا اور جس قدر اس فشاء جلیل سے ناشی ہوں سب انہیں دو لفظوں میں داخل میں یعنی ذاتی و عطائی، یا تمہاری تعبیر میں بالذات وبالعرض (۲۰) ذرا سارا دیوبندی گنبا مع ایڈیٹر اسے ایچ وغیرہ حائمتیاں جڑ کر بتاؤ کہ ہر صفت خاص ہے یا بعض، و علی کل خصوص خاص من حیث المنشاء ہے یا من حیث المتعلق، علی الثانی، من حیث الاطلاق یا علی الاطلاق، بہر حال ثبوت دو کہ تمہارے خصم نے خاص من حیث الخصوص کو شرک کہا ناں لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا الناس التي وقدھا الناس والمجھارة اعدت للكافرين . وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون . صاحب ایڈیٹر اسے ایچ تم بھی اصول و مقاصد حسام الحرمین شریف سے جان سچا کر براہ مکاری یہی دو اصلیں لے دوڑے تھے . اب تم نے دیکھا کہ تمہاری اور تمہارے لنگوٹیا پار درجنگی دونوں کی، اصلوں میں خطا ہے، اور نہ ایک خطا دو خطا بلکہ بے شمار خطا، خدا تم بھی دیوبندی گنبدے کے ساتھ کان پھپھٹا کر مجھارتہ من سجیل کی بارش کھوپڑیا بت شریفہ پر لینے کے لئے مستعد ہو جاؤ، کیوں اللہ کی طائی جوڑی ضربت مرداں دیدی مزہ

مناظرہ چشیدی هل ثوب الکفار ما كانوا يفعلون

وقطع حامد الدین کفره و اوقیل بعد اللقوم

الظلمین و الحمد لله

سہاب العلیین

صحیح کردہ مفتی اعجاز الرضوی البریلوی